



VERENIGING VOOR SPORT EN RECHT

JURYRAPPORT 2018

De jury hanteert bij de beoordeling van de ingezonden scripties de navolgende beoordelingscriteria: juridische diepgang, juridische beheersing, wetenschappelijke waarde, juridische volledigheid, originaliteit, praktische toepasbaarheid en de mate waarin aan rechtsvergelijking is gedaan. De jury heeft dit jaar vier scripties ter beoordeling voorgelegd gekregen. De jury is unaniem in haar oordeel dat de Prof. mr. N.J.P. Giltay Veth Scriptieprijs 2018 van de Vereniging voor Sport en Recht dient te worden toegekend aan

ARENT VAN GENT

voor de scriptie: "*Van strenge aansprakelijkheid van de professionele sportorganisator naar eigen verantwoordelijkheid van de amateursporter?*"

In de scriptie staat centraal de vraag, gelet op de in toenemende mate individualistische benadering van sportbeoefening, of en op welke wijze de eigen verantwoordelijkheid van volwassen amateurdeelnemers aan sportevenementen, een grotere rol moet spelen bij de aansprakelijkheid voor letselschade van de organisatoren van deze sportevenementen. Om deze centrale vraag te beantwoorden, worden in de scriptie drie deelvragen onderzocht. Ten eerste op welke wijze sport aan het veranderen is en welke gevolgen dit heeft voor de verhouding tussen sportparticipatie en sportorganisator. Ten tweede welke invloed deze veranderingen moeten hebben op de rol van de eigen verantwoordelijkheid van amateursporters bij de vestiging van delictuele aansprakelijkheid. Ten derde welke rol de eigen verantwoordelijkheid van amateursporters moet spelen bij het contractueel uitsluiten of beperken van aansprakelijkheid.

Zowel de opbouw van de scriptie als het heldere taalgebruik maken de scriptie tot een prettig leesbaar document. Arent van Gent schuwt niet juridische diepte op te zoeken, waarbij ook plaats is ingeruimd voor rechtsvergelijking met common law stelsels, in het bijzonder het Amerikaanse, Australische en Engelse recht. Naast een theoretische aanvliegroute kenmerkt de scriptie zich vooral ook door praktische toepasbaarheid. De jury waardeert zeer dat Arent van Gent standpunten durft in te nemen die afwijken van de heersende juridische leer. De kracht van de scriptie zit erin dat Arent van Gent de gekozen standpunten degelijk en gemotiveerd onderbouwt. Dat leidt ertoe dat de keuze van een origineel scriptieonderwerp ook op originele wijze wordt uitgewerkt,



waarbij vooral ook aandacht wordt besteed aan de veranderde maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van de (amateur)sport.

Arent van Gent komt tot de conclusie dat in Nederland sport steeds individualistischer en autonomer wordt beoefend. Sportevenementen zijn door een laagdrempelig karakter steeds populairder en sporters gebruiken hun deelname aan sportevenementen om zich te onderscheiden en te identificeren. Met de opkomst van de autonome sporter is naar het oordeel van Arent van Gent de verhouding tussen organisatoren van sportevenementen en deelnemers aan deze evenementen daarom horizontaler geworden. Dat leidt ertoe dat de eigen verantwoordelijkheid van sportbeoefenaren een grotere rol speelt bij de vestiging van buitencontractuele aansprakelijkheid. Arent van Gent geeft een eigen benadering ter zake de door sportorganisatoren in acht te nemen zorgvuldigheidsnormen bij het voorkomen van letselschade als gevolg van sportbeoefening, zulks tegen de achtergrond dat sportbeoefening wordt gekenmerkt door het nemen van risico door de beoefenaren en dat deze dit risico redelijkerwijs kunnen verwachten en met hun deelname de kans op de verwezenlijking van dit risico op de koop toenemen. Arent van Gent kiest voor een meer liberale benadering van de aansprakelijkheidsvraag, waarbij een stevige juridische onderbouwing niet ontbreekt. De scriptieprijs 2018 van de Vereniging voor Sport en Recht komt Arent van Gent in alle opzichten toe.

Zeist, 8 november 2018

mr. E.C.B. Adriaanse
Voorzitter

mr. M.J.M. Boetekees
Lid

mr. H.J.A. Knijff
Secretaris